

Aanbesteding: EA MFP C-K-V-P
Aanbestedende Dienst: Stichting Katholiek Onderwijs Enschede
Referentie: 438806

Toelichting:

Dit is de tweede Nota van Inlichtingen. Hierbij ontbreekt vraag 62 vanwege een foutief antwoord dat per ongeluk is vrijgegeven. Vraag 62 is vervangen door vraag 63.

Ref.nr. 55
Onderwerp: Vraag 41 NvI 1

Vraag:

Inschrijver mist een deugdelijke onderbouwing. Aangezien het zeer gebruikelijk is om de investering door Leverancier ten aanzien van de in huur te leveren apparatuur te financieren bij een financieringsmaatschappij acht Inschrijver het onredelijke dat Aanbestedende Dienst niet akkoord gaat. Inschrijver verzoekt u dan ook uw antwoord te heroverwegen. Indien u niet akkoord gaat, wilt u uw antwoord dan deugdelijk motiveren?

Antwoord:

Akkoord, artikel 28 van de Algemene Inkoopvoorwaarden komt te vervallen.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 7 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 56
Onderwerp: Vraag 38 en 39 NvI1

Vraag:

Inschrijver is van mening dat uw antwoord erg kort door de spreekwoordelijke bocht is en verzoekt u uw antwoord te heroverwegen danwel gemotiveerd toe te lichten in welke artikelen volgens u deze specifieke wederkerigheid is geregeld.

Antwoord:

Deze specifieke wederkerigheid is geregeld in de artikelen 16.1, 20.10, 20.13 en 20.14 in de Overeenkomst.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE

Beantwoord op: P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
7 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Vraag 36 NvI 1

Vraag:

U stelt dat de wederkerigheid al voldoende geregeld zou zijn in de Overeenkomst. Inschrijver merkt op dat er voor Aanbestedende Dienst geen termijn geldt waarbinnen zij de schade aan Opdrachtnemer gemeld moet hebben. Inschrijver verzoekt u derhalve uw antwoord te heroverwegen. Indien u niet akkoord gaat verzoekt Inschrijver u uw antwoord deugdelijk te motiveren.

Antwoord:

Deze specifieke wederkerigheid is geregeld in artikel 9.9 van de Overeenkomst. In aanvulling hierop zal artikel 24.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden ook wederkerig worden gemaakt.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 7 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Vrag 30 NvI 1

Vraag:

De aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade wordt niet uitgesloten. In beginsel is dit een reden voor Inschrijver om te overwegen niet in te schrijven. Inschrijver verzoekt u daarom de indirecte- en gevolgschade in alle gevallen (dus niet enkel in gevallen van art 9.4 en 14.4 Concept Huurovereenkomst) te beperken tot het maximale bedrag zoals genoemd in art. 9.5 Concept Huurovereenkomst. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, wilt u dit dan deugdelijk motiveren?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE

P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 7 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Vraag 26 NvI 1

Vraag:

Inschrijver mist een toelichting. Graag verneemt Inschrijver waarom Aanbestedende Dienst niet akkoord is aangezien de verhoudingen qua aansprakelijkheid van Aanbestedende Dienst en Opdrachtnemer disproportioneel is.

Antwoord:

De verhoudingen zijn in de ogen van de Aanbestedende Dienst niet disproportioneel. De schade voor de Opdrachtnemer die zij lijdt is altijd beperkt tot maximaal het verlies van een MFP. Voor de Aanbestedende Dienst kan deze schade veel hoger uitpakken.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 7 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Conversie 10%

Vraag:

(NVI 1 - Ref nr. 44) Doordat de optie jaren worden meegerekend in de berekening van de totale conversiewaarde, is er sprake van een conversie van meer dan 10% gedurende de initiële looptijd.

Wij vragen u om de optie jaren niet mee te rekenen in de berekening, omdat dit prijsverhogend werkt.

Suggestie: u zou bijvoorbeeld wel kunnen eisen dat het conversierecht gedurende de optie jaren tenminste gelijk moet zijn aan het conversierecht tijdens de looptijd.

Gaat u er alsnog mee akkoord dat de optie jaren niet meetellen in de berekening voor de conversiewaarde tijdens de looptijd?

Antwoord:
Niet akkoord

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 7 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
61 Antwoord vraag 21

Vraag:
Zou u uw antwoord willen heroverwegen? In de praktijk zal dit voor de gebruikers en beheerders geen merkbare verschillen teweegbrengen waarbij dit op functioneel gebied enkel voordelen oplevert voor iedereen o.a. door de gewenste uniformiteit. Daarbij is het een duurzamere invulling.

Antwoord:
Niet akkoord. Aanbestedende Dienst wil de Inschrijvers er op wijzen dat betere specificaties van een machine ook als toegevoegde waarde kunnen worden opgevoerd in het antwoord van de desbetreffende casevraag.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE
P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
Beantwoord op: 7 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
63 NVI vraag 2

Vraag:
U schrijft in uw antwoord dat er ook een iOS omgeving is. Dient de inschrijver de PMS software ook beschikbaar te stellen met distributiemogelijkheden via JAMF of via Intune op Apple devices?

Antwoord:
Ja, dat is correct. Zowel via de JAMF-omgeving en via Intune dient de PMS in 1 keer te kunnen worden gepushed op alle iOS-devices.

Percelen: P1 Stichting Consent
P2 Stichting KOE

Beantwoord op:
Label:

P3 Stichting VCO Oost-Nederland
P4 Stichting Poolsterscholen
6 feb. 2024
Inhoud